

Verbale n. 47 del 5-09-2018

L'anno duemiladiciotto il giorno cinque del mese di SETTEMBRE  
 è convocata alle ore 10,30 nella sede istituzionale di Palazzo VII Aprile, la 3<sup>a</sup>  
**Commissione Consiliare "Lavori Pubblici – Attività Produttive e Sviluppo  
 Economico – Industria – Pesca – Agricoltura – Artigianato – Suap"** per discutere  
 gli argomenti posti all'ordine del giorno, giusta nota prot. n. 88679 del  
30-8-2018

La seduta si apre alle ore 11,10 La seduta si chiude alle ore 12,00

Componenti	Firma ENTRATA	Firma USCITA	NOTE
<b>Presidente</b> GANDOLFO Michele			
<b>Vice Presidente</b> ALAGNA Luana			
SINACORI Giovanni			
GERARDI Guglielmo Ivan	ASSENTE		
GENNA Rosanna			
PICCIONE Giuseppa	ASSENTE		
DI GIROLAMO Angelo	ASSENTE		
MEO Federica			PER DELEGA FERRARI 11,55
VINCI Antonio	ASSENTE		
RODRIQUEZ Mario			
GALFANO ARTURO			

## VERBALE N. 47 DEL 5-09-2018

Alle ore 11,10, constatata la regolarità della convocazione e verificata la presenza del numero legale, il presidente dottor Michele Gandolfo apre la seduta della Commissione Consiliare "Lavori Pubblici – Attività Produttive e Sviluppo Economico – Industria – Pesca – Agricoltura – Artigianato – Suap" ed invita il segretario a dare lettura del verbale della riunione precedente, che viene approvato all'unanimità.

Si da atto che il consigliere Calogero Ferreri è presente con delega di Federica Meo.

Il presidente, sentiti i presenti, alla luce che ieri, con l'ulteriore audizione in Commissione dell'assessore ai Lavori Pubblici Salvatore Accardi, è stato di fatto completato l'esame dell'atto riguardante il Programma Triennale OO.PP. per il periodo 2018-2020, rimette in trattazione detto atto deliberativo affinché la Commissione possa esprimere il suo parere.

Per dichiarazione di voto intervengono i seguenti consiglieri:

ARTURO GALFANO, il quale dichiara che si asterrà perché non sono stati forniti dall'A.C. precisi e circostanziati chiarimenti sul noto maxi debito fuori bilancio che è stato oggetto dell'emendamento tecnico. Aggiunge che non ha avuto chiarimenti sul fatto che molti interventi previsti nel precedente Piano Triennale non hanno avuto esecuzione. Tuttavia, anche se si astiene, si riserva di presentare in Consiglio comunale una serie di emendamenti migliorativi.

ROSANNA GENNA, che si associa a quanto espresso dal collega visto che questa A.C. da molti anni non ha avuto la maturità di affrontare le problematiche amministrative con il Consiglio Comunale e tra le mille perplessità rispetto al debito fuori bilancio, che definisce famigerato, di cui non si ha contezza. Aggiunge che il suo voto sarà di astensione alla luce anche delle mancate definizioni delle opere già emendate nei precedenti piani triennali e lamenta la mancata programmazione nel portare avanti anche la semplice manutenzione stradale (vedi i lavori in Via Roma che hanno creato enormi disservizi).

GIOVANNI SINACORI, il quale manifesta, a nome del gruppo di cui fa parte, una totale contrarietà. Di per sé, la somma spendibile di circa 6 milioni di euro era distribuita in modo tale da non comprendere in maniera certa esercizi di riferimento e avanzamento di lavori. L'ulteriore assottigliamento

di questa somma per un importo di circa 2 milioni di euro ha fatto sì che l'A.C., senza un confronto programmatico con l'organo di indirizzo (il C.C.), decidesse dei tagli lineari che coinvolgono negativamente tutti i settori. Più precisamente: interventi in riduzione nel settore idrico, in quello delle manutenzioni, interventi di manutenzione straordinaria su strade azzerano di fatto una pur piccola programmazione che il C.C., con molte difficoltà, aveva cercato di mettere a disposizione dell'A.C.. Per fare un esempio, non si risolve la crisi idrica della città rinviando interventi per circa un milione di euro già previsti; dall'altro lato non è più sostenibile da parte mia ascoltare le difficoltà a finanziare senza pensare di cercare misure alternative. La bocciatura di questo Piano Triennale da parte del PDP vuole anche essere un giudizio negativo sulla programmazione che la G.M., con questo strumento finanziario, doveva rendere nota. Infine, si registra con particolare amarezza, l'utilizzo improprio della mancata approvazione del Piano Triennale del bilancio quale giustificazione, anche personale e diretta ad alcuni cittadini, circa il mancato intervento per manutenzioni diventate ormai improcrastinabili.

LUANA ALAGNA, la quale dichiara che, pur condividendo molte delle perplessità espresse dai consiglieri, evidenziate più volte sia in Commissione che in Consiglio Comunale, consapevole dell'entità del debito che ha, di fatto, invalidato parte della programmazione prevista, annuncia il suo voto favorevole, ma si riserva di valutare eventuali emendamenti migliorativi da presentare in aula attraverso un lavoro sinergico e di gruppo.

CALOGERO FERRERI E ALDO RODRIQUEZ, i quali condividono quanto appena dichiarato dalla collega Alagna e annunciano il loro voto favorevole al Piano Triennale.

MICHELE GANDOLFO, il quale preannuncia voto contrario per tutta una serie di motivazioni e soprattutto per quanto attiene agli interventi sulla Illuminazione Pubblica. Dice che da tre anni e mezzo si continua a parlare in prospettiva, nella speranza di bandi europei mentre a città in molte zone è al buio con tutto quel che ne consegue. C'è la possibilità con altre strategie di risolvere la grave problematica. Tali strade non sono state praticate e il risultato è di avere la città al buio e con un appesantimento economico a carico dei cittadini per gli eccessivi consumi degli impianti esistenti. Inoltre - dice - nel Piano Triennale proposto dall'Amministrazione Comunale non c'è alcuna idea di rilancio della città. Nessuna idea programmatica riguardo

il Cimitero di Cutusio che continua ad essere abbandonato e preda dei vandali, nessuna idea progettuale per Villa Damiani, per la realizzazione della spiaggia di città nella zona della salinella, malgrado le reiterate richieste dei diversi consiglieri.

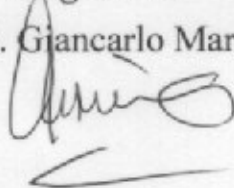
Terminate le dichiarazioni di voto, il presidente invita i consiglieri a formalizzare il loro parere e mette l'atto deliberativo in votazione. Questo l'esito della votazione: Presenti n. 7, quorum richiesto 4; Favorevoli n. 3 (Alagna Luana, Ferreri Calogero, Rodriguez Mario); contrari 2 (Gandolfo Michele e Sinacori Giovanni); Astenuti 2 (Genna Rosanna e Galfano Arturo). La Commissione pertanto esprime parere contrario. Detto parere, firmato dal Presidente, viene allegato all'atto deliberativo.

Alle ore 11,55 esce per improrogabili impegni il consigliere Ferreri; mentre alle ore 12,00 , non essendoci consiglieri che chiedono di intervenire, il presidente chiude la seduta.

Del che, a cura del Segretario, viene redatto il presente verbale.

**Il Segretario**

Dott. Giancarlo Marino



**Il Presidente**

dott. Michele Gandolfo

